

# ПЛОСКО-РАДИАЛЬНАЯ ФИЛЬТРАЦИЯ ГАЗОКОНДЕНСАТНОЙ СМЕСИ С УЧЕТОМ ФАЗОВЫХ ПЕРЕХОДОВ

**В.Ю.Бабанлы, Р.М.Велиев, Т.Г.Рамазанов**

*Институт прикладной математики  
Бакинского государственного университета  
Азербайджан, 370148, Баку, ул. З. Халилова, 23,;  
Afikret@LAN.AB.AZ.*

Фильтрация газоконденсатной смеси в отличие от чистого газа сопровождается непрерывным изменением состава фаз, вызванным ретроградными явлениями. Реальная газоконденсатная смесь является многокомпонентной и многофазной, а фильтрация ее в пласте математически описывается системой сложных нелинейных дифференциальных уравнений в частных производных второго порядка с переменными коэффициентами.

Существует несколько гидродинамических моделей фильтрации газоконденсатной смеси в пористой среде. Согласно одной из них, более ранней и упрощенной, газоконденсатная смесь рассматривается как газированная жидкость. Эту модель сформулировали А.Х.Мирзаджанзаде и Н.Х. Магеррамов [3]. В дальнейшем ее развили З.М.Ахмедов, Г.И.Баренблатт, К.Эйлертс и др. [4, 5, 7].

Другая модель газоконденсатной смеси создана в рамках теории фильтрации монокомпонентных смесей, в которой рассматривают совместное течение взаиморастворимых флюидов, и исходит из концепции движения в пористой среде многокомпонентной двухфазной углеводородной системы с фазовыми переходами компонент смеси. Этот подход с самого начала развивается в двух направлениях. Первое охватывает поиск модели фильтрации двухфазной смеси с произвольным числом компонент. Это направление развито в работах В.Н. Николаевского и др. [6]. Второе направление связано с идеей бинарной модели, т. е. фильтрация газоконденсатной смеси представляется как движение в пористой среде двухфазной и двухкомпонентной смеси углеводородов. Компонентами бинарной модели являются потенциальный конденсат и газ, каждый из которых в пластовых условиях находится в обеих – жидкой и газовой фазах. Это направление сформулировано в работах [1,8]. Процесс фильтрации считается изотермиче-

ским, медленно протекающим, предполагается, что потеря тепловой энергии, связанная с сопротивлением среды и расширением компенсируется теплообменом с окружающей средой.

Согласно бинарной модели нестационарная изотермическая фильтрация газоконденсатной смеси математически описывается системой двух нелинейных дифференциальных уравнений в частных производных с переменными коэффициентами [1]

$$\nabla \left\{ \left[ \frac{K_z(\rho_k)P\beta}{\mu_z(P)Z(P)P_{at}} [1 - C(P)\gamma(P)] + \frac{K_k(\rho_k)S_k(P)}{\mu_k(P)a_k(P)} \right] \nabla P \right\} = \quad (1)$$

$$= -\frac{m}{k} \frac{\partial}{\partial t} \left\{ \frac{(1 - \rho_k)P\beta}{Z(P)P_{at}} [1 - C(P)\gamma(P)] + \rho_k \frac{S_k(P)}{a_k(P)} \right\},$$

$$\nabla \left\{ \left[ \frac{K_k(\rho_k)}{\mu_k(P)a_k(P)} + \frac{K_z(\rho_k)C(P)P\beta}{\mu_z(P)Z(P)P_{at}} \right] \nabla P \right\} = \quad (2)$$

$$= -\frac{m}{k} \frac{\partial}{\partial t} \left\{ \frac{\rho_k}{a_k(P)} + (1 - \rho_k) \frac{C(P)P\beta}{Z(P)P_{at}} \right\}$$

где  $k$ ,  $m$  – абсолютная проницаемость и пористость пласта, которая считается однородной;  $K_z(\rho_k)$  и  $K_k(\rho_k)$  – относительные фазовые проницаемости для газовой и жидкой фаз соответственно;  $\mu_z(P)$ ,  $\mu_k(P)$  – вязкости газовой и жидкой фаз;  $\beta$  и  $Z(P)$  – коэффициенты температурной поправки и сверхсжимаемости для газовой фазы;  $C(P)$  – содержание конденсата в газовой фазе;  $\gamma(P)$  – отношение удельных весов конденсата в жидкой и газовой фазах при нормальных условиях;  $S_k(P)$  – количество растворенного в жидкой фазе газа;  $a_k(P)$  – объемный коэффициент жидкой фазы;  $P$  – текущее давление;  $\rho_k$  – конденсатонасыщенность пласта;  $P_{at}$  – атмосферное давление;  $t$  – время,  $\nabla$  – оператор Гамильтона.

В связи со сложностью решения системы (1) – (2) авторами ранее рассматривались численные решения задачи о нестационарной фильтрации газоконденсатной смеси к галерее, т. е. одномерная фильтрация [2]. В данной работе рассматривается плоскорадиальная фильтрация газоконденсат-

ной смеси к центральной скважине. Для этого случая система (1) – (2) примет вид:

$$\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left\{ r \left[ \frac{K_z(\rho_*) P \beta}{\mu_*(P) Z(P) P_{ai}} [1 - C(P) \gamma(P)] + \frac{K_*(\rho_*) S_*(P)}{\mu_*(P) a_*(P)} \right] \frac{\partial P}{\partial r} \right\} = \quad (3)$$

$$= - \frac{m}{k} \frac{\partial}{\partial t} \left\{ \frac{(1 - \rho_*) P \beta}{Z(P) P_{ai}} [1 - C(P) \gamma(P)] + \rho_* \frac{S_*(P)}{a_*(P)} \right\}$$

$$\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left\{ r \left[ \frac{K_*(\rho_*)}{\mu_*(P) a_*(P)} + \frac{K_z(\rho_*) C(P) P \beta}{\mu_*(P) Z(P) P_{ai}} \right] \frac{\partial P}{\partial r} \right\} = \quad (4)$$

$$= - \frac{m}{k} \frac{\partial}{\partial t} \left\{ \frac{\rho_*}{a_*(P)} + (1 - \rho_*) \frac{C(P) P \beta}{Z(P) P_{ai}} \right\}.$$

Система (3) – (4) решается при следующих начальных и граничных условиях:

$$\left. \begin{aligned} P(r, t) &= P_0 = \text{const}, \quad \text{при } t = 0, \\ \rho_*(r, t) &= 0, \quad \text{при } t = 0, \end{aligned} \right\} \quad (5)$$

$$\left. \begin{aligned} P(r, t) &= P_c \quad \text{при } r = r_c, \\ P(r, t) &= P_k = \text{const} \quad \text{при } r = R_k, \\ \frac{\partial P}{\partial r} &= 0 \quad \text{при } r = R_k, \\ \Delta P &= P_k(t) - P_c(t) = \text{const} \quad \text{при } P_k < P_0, \end{aligned} \right\}, \quad (6)$$

где  $P_0$  – начальное пластовое давление;  $P_c$  – давление на забое скважины;  $P_k$  – давление на контуре дренажа скважины;  $r_c$  – радиус скважины;  $R_k$  – радиус дренажа скважины;  $r$  – радиальная координата.

Для исключения скачкообразного изменения давления и конденсатонсыщенности в начальный момент эксплуатации решается только уравнение (3) для газа при условиях (5) и первых двух условиях из (6) в предположении, что за достаточное малое время в пласте конденсат мало выделяется и им можно пренебречь. Полученное таким образом решение принимается как начальное условие в задаче двухфазной фильтрации:

$$\left. \begin{aligned} P(r, t) &= P(r), \quad \text{при } t = 0, \quad r_c \leq r \leq R_k, \\ \rho_*(r, t) &= 0, \quad \text{при } t = 0, \quad r_c \leq r \leq R_k. \end{aligned} \right\} \quad (7)$$

В пределах первой фазы, т. е. до  $P_x \leq P_0$ , используются первые два условия из (6), а после при  $P_x < P_0$  – последующие условия из (6).

После падения давления в какой-то точке пласта до вполне определенного значения для каждого состава газоконденсатной смеси – до давления начала конденсации  $P_{нк}$  – начинается двухфазное течение, и в пласте постепенно образуются три зоны, границы между которыми являются подвижными. В первой, призабойной ( $r_c \leq r \leq r_2(t)$ ) и третьей, контурной ( $r_1(t) \leq r \leq R_k$ ) зонах решается только уравнение (3) для газа в предположении, что выделившийся конденсат выпадает в пласте и не движется. Во второй, промежуточной зоне ( $r_2(t) \leq r \leq r_1(t)$ ) решаются уравнения (3) и (4) совместно, как система.

Следует отметить, что сначала образуются только вторая и третья зоны, а по мере накопления выпавшего конденсата – и третья зона.

На подвижных границах между зонами задаются следующие граничные условия:

$$\frac{\partial P_1}{\partial r} = \frac{\partial P_2}{\partial r}; \quad P_1(r, t) = P_2(r, t); \quad \rho_{k1} = \rho_{k2} = \rho_k(t) \quad \text{при} \quad r = r_2(t), \quad (8)$$

$$\frac{\partial P_2}{\partial r} = \frac{\partial P_3}{\partial r}; \quad P_2(r, t) = P_3(r, t); \quad \rho_{k2} = \rho_{k3} = 0 \quad \text{при} \quad r = r_1(t), \quad (9)$$

где  $P_i(r, t)$ ,  $i = 1, 2, 3$ , – текущее давление в соответствующих зонах,  $r = r_2(t)$  – граница между первой и второй зонами;  $r = r_1(t)$  – граница между второй и третьей зонами. После падения давления на контуре до уровня давления начала конденсации в пласте остаются только первая и вторая зоны.

Поставленная задача решалась численно. С этой целью система (3), (4) была переписана в векторной форме

$$\frac{\partial}{\partial t} [AU] = - \frac{k}{rm} \frac{\partial}{\partial r} \left[ B \frac{\partial U}{\partial r} \right], \quad (10)$$

где

$$U = \begin{Bmatrix} P \\ \rho_k \end{Bmatrix}, \quad A = \begin{Bmatrix} \frac{(1-\rho_k)}{Z(P)P_{at}}\beta[1-C(P)\gamma(P)] & \frac{S_k(P)}{a_k(P)} \\ \frac{(1-\rho_k)}{Z(P)P_{at}}\beta C(P) & \frac{1}{a_k(P)} \end{Bmatrix},$$

$$B = \begin{Bmatrix} \frac{rK_z(\rho_k)P}{\mu_z(p)Z(p)P_{at}}\beta(1-C(p)\gamma(p) + \frac{rK_k(\rho_k)S_k(p)}{\mu_k(p)a_k(p)} & 0 \\ \frac{rK_k(\rho_k)}{\mu_k(p)a_k(p)} + \frac{rK_z(\rho_k)PC(p)\beta}{\mu_z(p)Z(p)P_{at}} & 0 \end{Bmatrix}.$$

Начальные и граничные условия в векторной форме примут вид:

$$\left. \begin{aligned} U &= \begin{Bmatrix} P_0(r) \\ 0 \end{Bmatrix} \quad \text{при} \quad t = 0, \\ \Delta U &= \text{const} \quad \text{при} \quad r = r_c, \\ U_1 &= U_2, \quad \frac{\partial U_1}{\partial r} = \frac{\partial U_2}{\partial r} \quad \text{при} \quad r = r_2(t), \\ U_2 &= U_3 = \begin{Bmatrix} P_{bc} \\ 0 \end{Bmatrix} \quad \text{и} \quad \frac{\partial U_2}{\partial r} = \frac{\partial U_3}{\partial r} \quad \text{при} \quad r = r_1(t), \\ B \frac{\partial U}{\partial r} &= \begin{Bmatrix} 0 \\ 0 \end{Bmatrix} \quad \text{и} \quad U = \begin{Bmatrix} P_k \\ \rho_k \end{Bmatrix} \quad \text{при} \quad r = R_k. \end{aligned} \right\} \quad (11)$$

Для численного решения системы (10) на сетке  $(r_i, t_j)$  применялась неявная трехслойная схема, которая имеет второй порядок точности по обеим переменным, т. е.  $\varepsilon_{ij} = 0(\tau^2 + h^2)$ . В этом случае вычисления можно вести с относительно большим шагом по времени без ущерба для точности. Таким образом, для решения задачи (10) на узлах сетки  $(r_i; t_j)$ , применяя неявную трехслойную схему, получим систему алгебраических уравнений

$$\begin{aligned} & \frac{3}{2} A_{i,j+1} U_{i,j+1} - 2 A_{i,j} U_{i,j} + \frac{1}{2} A_{i,j-1} U_{i,j-1} = \\ & = - \frac{k\tau}{r_i m h^2} [B_{i+1,j} (U_{i+1,j} - U_{i,j}) - B_{i,j} (U_{i,j} - U_{i-1,j})]. \end{aligned} \quad (12)$$

Эта система, дополненная начальными и граничными условиями (11), решалась итеративным путем с применением метода Ньютона.

Были проведены численные расчеты. Данные для расчета были взяты для конкретного газоконденсатного месторождения [1]:

$$P_0=40 \text{ МПа}; m=0,2; h=20 \text{ м}; \kappa=0,05 \text{ мкм}^2; R_k=1000 \text{ м}; \Delta P=4 \text{ МПа};$$

$$P_{\text{нк}}=39,23 \text{ МПа}; C_0=3 \cdot 10^{-4} \text{ м}^3/\text{м}^3.$$

Другие величины, входящие в уравнение (10), взяты из экспериментальных кривых.

Результаты расчетов показали, что граница конденсатовыделения  $r = r_1(t)$  для данных условий быстро достигает контура дренажа, за 28,6 суток, так как начальное пластовое давление близко по значению к давлению начала конденсации. Граница зоны максимальной конденсации  $r = r_2(t)$  при падении забойного давления до давления максимальной конденсации, которое в данном случае равно 6 МПа, за 830 суток достигает 200 м. Надо отметить, что конденсатонасыщенность вдоль пласта распределена весьма неравномерно, резко растет в первой зоне и к концу эксплуатации достигает у стенки скважины значения 0,8.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аббасов М.Т., Гасанов Ф.Г., Оруджалиев Ф.Г. *О фильтрации газоконденсатной смеси* // ДАН Азерб. ССР. – 1966. – № 4. – С 93–99.
2. Бабанлы В.Ю., Велиев Р.М., Рамазанов Т.Г. *Об одномерной фильтрации газоконденсатной смеси с фазовыми переходами* // Материалы 4-ой межд. научно-практической конференции «Хазарнефтегазятэг–2000», Баку, 2000.
3. Магеррамов Н.Х., Мирзаджанзаде А.Х. *О фильтрации газоконденсатной смеси в пористой среде* // ПММ. – 1960. – Т XXIV. – Вып. 6.
4. Ахмедов З.М., Самедов Т.А. *Гидродинамическое исследование накопления конденсата в пласте при нестационарной фильтрации газоконденсатной смеси к прямолинейной галерее* // Изв. вузов. Нефть и газ. – 1965. – № 8.
5. Баренблатт Г.И. *О движении газоконденсатных смесей в трещиновато-пористых породах* // Изв. АН СССР. Мех. и матем. – 1964. – № 3.

6. Николаевский В.Н. *Об уравнениях движения, газоконденсатной смеси в пористой среде* // Инженерный журнал. – 1962. – Т. 3. – Вып. 3.
7. Eilerts K.C., Summer E.F. *Integration of Partial Differential equation for transient radial flow of gas condensate fluids* // Soc. Petrol. Eng. J. – 1965. – No. 2.
8. Kniazeff V.J., Neville S.A. *Two-phase flow of volatile hidrocarbns* // Soc. Petrol. Eng. J. – 1965. – No 1.
9. Самарский А.А., Николаев Е.С. *Методы решения сеточных уравнений*. – М.: Наука, 1978.